



Zarząd Dróg Powiatowych
w Kołobrzegu
ul. Gryfitów 8
78-100 Kołobrzeg

Kołobrzeg, dnia 30.05.2018 r.

Nasz Znak: SU.252.5.2018.IV

Do Wszystkich Wykonawców

ZESTAW PYTAŃ NR 1

Dotyczy zadania pn.: „Remont masą bitumiczną zaniżeń nawierzchni drogi powiatowej nr 3309Z Rościcino – Rzesznikowo na odcinku Charzyno – Nieżyn o powierzchni około 2000 m²”

Informujemy, że zgodnie z art. 38 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) do Zamawiającego wpłynęły zapytania do SIWZ. Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytania dotyczą załącznika nr 7 do SIWZ tj. Projektu umowy:

Pytanie nr 1:

Dotyczy §5 ust. 2 Umowy:

Wykonawca oświadcza, że przed złożeniem oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia będącego przedmiotem umowy otrzymał od Zamawiającego wszelkie informacje i dane, które mogą mieć wpływ na ryzyko i okoliczności wykonania umowy, w tym na jakość robót, ich zakres, wartość lub termin ich zakończenia i nie zgłasza w tym zakresie żadnych uwag. Wykonawca oświadcza, że miał możliwość dokonania wizji lokalnej i oceny zakresu wykonania robót.

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu „i nie zgłasza w tym zakresie żadnych uwag” w § 5 ust. 2 Umowy. Na etapie postępowania przetargowego i podpisywania Umowy Wykonawca nie ma obowiązku przeprowadzania wnikliwej analizy dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego. Wykonawca ma obowiązek zgłosić takie uwagi niezwłocznie po ich wykryciu, na etapie realizacji robót. Przeciwnie, to Zamawiający obowiązany jest do sporządzenia opisu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, z uwzględnieniem wszelkich wymagań i okoliczności, które mogą mieć znaczenie przy sporządzaniu oferty.

Odpowiedź:

Zdaniem Zamawiającego warunkiem przygotowania oferty jest staranna analiza dokumentów wymienionych w par. 1 ust. 2 i 3 umowy. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 2:

Dotyczy § 7 ust. 5d) Umowy: _____

Zamawiający w terminie 14 dni, zgłasza pisemne zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane:

d) określającego karę umowną za nieterminowe wykonanie zobowiązania przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę jako karę za opóźnienie; kary takie można określać jedynie jako kary za zwłokę,

Wykonawca prosi o uzasadnienie wymogu wskazanego w § 7 ust. 5 d) Umowy. W ocenie Wykonawcy, wystarczającym zabezpieczeniem dla podwykonawców jest określenie kar za nieterminowe wykonanie zobowiązania jako kar za opóźnienie z przyczyn leżących po stronie podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zwłoka jest to opóźnienie kwalifikowane, czyli zawinione przez Wykonawcę, takiego samego rodzaju karę przewiduje Zamawiający w umowie z zawartej z Wykonawcą. Zamawiający uważa, że umowa zawarta pomiędzy Wykonawcą, a Podwykonawcą nie powinna być bardziej restrykcyjna niż umowa zawarta pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą.

Pytanie nr 3:

Dotyczy § 12 ust. 4 pkt.1) Umowy:

Jeżeli w trakcie czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, wówczas Zamawiającemu przysługują będą następujące uprawnienia:

1) jeżeli wady nadają się do usunięcia Zamawiający może odmówić dokonania odbioru do czasu usunięcia wad, wyznaczając w tym celu Wykonawcy odpowiedni termin, z zagrożeniem, że po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu nie przyjmie naprawy;

Wykonawca wnosi o dopisanie w § 12 ust. 4 pkt.1) Umowy, że wyznaczony termin musi być uzasadniony technologicznie. Wykonawca wnosi również o doprecyzowanie, że Zamawiający ma prawo do odmowy dokonania odbioru wyłącznie w przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru istotnych wad lub usterek, uniemożliwiających prawidłowe użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z jej przeznaczeniem. Zgodnie z obecnym zapisem, Zamawiający może odmówić dokonania odbioru nawet z powodu wykrycia drobnej, nieistotnej usterki.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian. Zamawiający wyznacza terminy na usunięcie wad biorąc pod uwagę obiektywne uwarunkowania w tym pogodowe i technologiczne.

Pytanie nr 4:

Wykonawca zwraca się o ustalenie limitu kar umownych na 20% wynagrodzenia Wykonawcy brutto. Wykonawca podkreśla, że kary umowne nie stanowią odszkodowania Zamawiającego, lecz są wyłącznie środkiem dyscyplinującym, który ma zapewnić należyte i terminowe wykonanie Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia zapisów proponowanych przez Wykonawcę wskazując jednocześnie, że Wykonawcy przysługuje prawo żądania miarkowania kar umownych.

Pytanie nr 5:

Wykonawca wnosi o dopisanie w §18 Umowy uprawnień Wykonawcy do odstąpienia od Umowy w przypadku rażącego naruszenia Umowy przez Zamawiającego:

„Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od Umowy, jeżeli:

- a) Zamawiający zalega z płatnościami wymagalnych należności powyżej 30 dni,
- b) Zamawiający nie przystąpi do odbioru w terminie określonym w umowie, odmawia bez uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub odmawia podpisania protokołu odbioru”.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia zapisów proponowanych przez Wykonawcę. W przypadkach wskazanych przez Wykonawcę zastosowanie będzie miał przepis art. 640 Kodeksu Cywilnego.

Pytanie nr 6:

Dotyczy §20 ust. 2 Umowy:

Zamiana terminu zakończenia przedmiotu umowy może nastąpić na wniosek Wykonawcy, w następujących przypadkach:

- 1) nastąpi nieterminowe przekazanie terenu, na którym wykonywane mają być roboty, z przyczyn niezależnych od stron lub zawinionych przez Zamawiającego,
- 2) wystąpią nadzwyczajne warunki pogodowe niepozwalające na wykonanie zamówienia w terminie,
- 3) wystąpią nieprzewidziane warunki realizacji tj. gdy warunki gruntowo – wodne będą inne niż w dokumentacji geologiczno – inżynierskiej lub gdy nastąpi odkrycie niezainwentaryzowanych obiektów i elementów instalacji podziemnej i będzie to miało wpływ na harmonogram i termin wykonania przedmiotu umowy,
- 4) wystąpi jakiegokolwiek opóźnienie, utrudnienie, przeszkoda spowodowana lub dająca się przypisać Zamawiającemu lub warunkom obiektywnym nie zależnym od żadnej ze stron (np. wykopiska archeologiczne),
- 5) w przypadku odkrycia w trakcie prac warstw kulturowych, obiektów ziemnych lub ruchomych zabytków archeologicznych, które wymagają zabezpieczenia znaleziska oraz wstrzymania prac w związku z niebezpieczeństwem uszkodzenia,
- 6) nastąpią zmiany będące następstwem działania organów administracji.

Wykonawca zwraca się o wykreślenie z pkt. 2) słowa „nadzwyczajne”. Każde warunki uniemożliwiające realizację powinny stanowić podstawę do wydłużenia terminu realizacji. Wykonawca wnosi o dopisanie, że wydłużenie terminu realizacji Umowy nastąpi co najmniej o liczbę dni, w których wystąpiła dana okoliczność, z uwzględnieniem uwarunkowań technologicznych i atmosferycznych. Wykonawca wnosi, aby powyższe okoliczności prowadzić mogły, w uzasadnionych przypadkach, do podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia zapisów proponowanych przez Wykonawcę.

DYREKTOR

Magdalena Dąbrowska